

質問に対する回答

※質問をいただいた順に回答しています。

※質問内容については、いただいた内容をそのまま記載しています。

No.	質問項目	質問内容	回 答
1	実施要領 9 (1)	提出書類①提案内容を記載した書類（任意様式）について、枚数、フォントサイズも任意という認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり、提案内容を記載した書類の枚数、フォントサイズは任意です。
2	実施要領 9 (5)	提出部数に記載の電子媒体は、正本の内容を格納することによろしいでしょうか。	正本及び副本の内容を格納してください。
3	実施要領 10 (3)	プレゼンテーションについて、提案書をパワーポイントに編集した資料を使用しても問題ないでしょうか。	提案内容を記載した書類は、パワーポイントで作成いただいてもかまいません。 なお、プレゼンテーション会場にMAXHUBを準備しますので、MAXHUBを利用する場合にはパソコン及びHDMIケーブルをご準備ください。
4	仕様書 第2章 (5)	関係者ヒアリング及び合意形成支援について、ヒアリングは資料作成のみで、同席は不要という理解でよろしいでしょうか。	関係者ヒアリングは、ヒアリングに同席し議事録を作成していただきます。
5	実施要領 4 (3)	「公示日を基準とした過去10年以内に、国または地方公共団体等が発注した公園整備に関する調査又は計画策定支援業務の履行実績」を参加要件とされています。 この「公園整備」には、都市公園に限らず、自然公園法に基づく国立公園において、公共空間の整備・活用に関する調査、社会実験、利用状況の分析及び今後の活用方策の検討を行った国発注業務も含まれるとの理解でよろしいでしょうか。 例えば、環境省発注の業務は、本要件における履行実績として認められるか、ご教授ください。	都市公園法の都市公園以外も含まれる理解でよろしいです。

6	仕様書 第2章(2)	既存の「スパッシュランドしろいし」の再利活用検討を含め、施設配置及び空間設計を検討することとされています。当該検討は、既存建築物の全部を継続利用することや、従前の温泉プール機能を再開することを前提とするのではなく、建築物・設備の健全性、改修・更新費、将来的な維持管理コスト、需要及び運営可能性等を踏まえ、全部又は一部の用途転換、部分利用、減築、半野外化、解体等を比較検討し、最適な再整備方針を提案することも可能との理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり、最適な整備方針を検討することが可能です。 最適な整備方針を検討する際は、関係者ヒアリングの結果を踏まえ、その意見を反映することを前提とします。
7	仕様書 第2章(4)(6)	施設運営における概算の収支シミュレーション、将来的な維持管理コスト、建築工事費・付帯設備等の算出が求められています。 これらの検討及び「スパッシュランドしろいし」の再利活用方針の比較検討にあたり、市が保有する以下の資料について、契約後に受注者へ提供いただくことは可能でしょうか。 ①建築・構造・設備に関する既存図面、調査・診断資料 ②令和3・4年の地震被害、復旧・改修履歴及び休館に至る経緯に関する資料 ③過去の利用者数、利用料金収入等の利用実績 ④指定管理料、光熱水費、修繕費その他の維持管理・運営費の実績 ⑤その他、既存施設の継続利用・用途転換・撤去等を比較するために市が保有する資料 また、上記のうち提供できない資料がある場合、現時点で提供可能な資料の範囲をご教示ください。	①～④提供いたします。 ⑤既存施設の継続利用・用途転換・撤去等を比較する資料は保有しておりません。